

Detalle de gráfica de resultados de evaluación plenaria

Fecha de Emisión: 20 de febrero del 2015 12:44 hrs.

Institución(es) sede(s): UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
 Programa: (001825) DOCTORADO EN CIENCIAS (QUÍMICA)
 Estatus: RENOVACIÓN
 Nivel en que solicito ser evaluado: PADRÓN NACIONAL DE POSGRADO / CONSOLIDADO
 Dictamen: **PADRÓN NACIONAL DE POSGRADO / CONSOLIDADO**
 Grado: DOCTORADO
 Interinstitucional: NO

Criterios de calificación	
Cumple	
No Cumple	
No aplica	

Sección	Criterio	SubCriterio	Calif.
Plan de estudios	A.- SECCIÓN: PLAN INSTITUCIONAL DEL POSGRADO	A.1 ¿El plan institucional del posgrado, facilita la comprensión del contexto en el que se desarrolla el programa propuesto para su incorporación al PNPC?	
		A.2 ¿Existen las políticas, líneas de acción y programas institucionales que fomenten el crecimiento y desarrollo de los programas de posgrado de la institución?	

1) Estructura	1.- PLAN DE ESTUDIOS	1.1 En el caso de los programas con orientación a la investigación: ¿El perfil de egreso del programa describe los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes deben tener al concluir sus estudios?. Para los programas con orientación profesional: ¿El perfil de egreso describe las competencias profesionales que los estudiantes deben tener al concluir sus estudios?	
		1.10 ¿La duración del plan de estudios es acorde para cumplir con la graduación oportuna y eficiente de los estudiantes? (Revisar reporte de estudiantes)	
		1.2 ¿Se ha actualizado el diagnóstico socioeconómico y se ha revisado el estado del arte en los campos de conocimiento que justifican el programa?	
		1.3 ¿Existe congruencia y claridad entre los objetivos, las metas y la justificación del programa de posgrado?	
		1.4 ¿Existe congruencia entre el Plan de estudios y el perfil de egreso del programa?	
		1.5 ¿El mapa curricular y los contenidos por asignatura son adecuadas para cumplir con los objetivos y metas del plan de estudios del programa de posgrado?	
		1.6 ¿Existe la flexibilidad curricular en el plan de estudios, que permita al estudiante diseñar su trayectoria académica?	
		1.7 ¿El plan de estudios del programa de posgrado establece como requisito el conocimiento de otro idioma?	
		1.8 ¿La actualización del plan de estudios es colegiada y además se realiza de manera periódica conforme a la normatividad institucional?	
		1.9 ¿En su opinión, las opciones de graduación son acordes a la vertiente, nivel y orientación del programa?	
	2.- PROCESO DE ENSEÑANZA-	2.1 ¿De acuerdo al plan de estudios, el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes es adecuado según el nivel y orientación del programa de posgrado?	

	APRENDIZAJE	2.2 ¿El proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes se adecua a la estructura curricular del plan de estudios?	
		2.3 ¿Se contempla la participación de estudiantes en eventos académicos internos (seminarios, coloquios, otros) para presentar proyectos y avances de tesis?	
		Dictamen de la categoría: en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?	

2) Estudiantes	3.- INGRESO DE ESTUDIANTES	3.1 ¿El proceso de selección de estudiantes es riguroso y toma en cuenta el perfil de ingreso?	
	4.- TRAYECTORIA ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES	4.1 ¿El posgrado cuenta con un programa de seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes desde su ingreso y hasta el egreso del programa?	
		4.2 ¿El seguimiento de la trayectoria académica asegura la graduación oportuna de los estudiantes?	
	5.- MOVILIDAD E INTERCAMBIO DE ESTUDIANTES	5.1 ¿La movilidad de estudiantes en instituciones nacionales e internacionales es acorde a la vertiente, nivel y orientación del programa?	
	6.- TUTORÍAS	6.1 ¿El programa de tutorías orienta al estudiante en la organización de su trayectoria escolar?	
		6.2 ¿El sistema de tutorías académicas del programa de posgrado se constituye en un elemento eficiente para la obtención del grado de los estudiantes en tiempo y forma?	
	7.- BECAS	7.1 Además de las becas CONACYT: ¿La institución cuenta con recursos propios o externos (Consejos estatales, fundaciones, etc.) para becas que	

		aseguren la dedicación de tiempo completo y la obtención oportuna del grado académico de los estudiantes?	
		Dictamen de la categoría: en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?	
3) Personal Académico	8.- NÚCLEO ACADÉMICO BÁSICO	8.1 ¿Conforme al reporte de Profesores de Tiempo Completo, el programa cumple con el requisito de que un Profesor de Tiempo Completo puede participar como máximo en dos programas de posgrado del PNPB?	
		8.2 ¿De acuerdo con la vertiente, nivel y orientación del programa (Anexo A), el número, grados académicos y distinciones académicas de los profesores de tiempo completo que conforman el núcleo académico básico, son los indicados para la adecuada operación del programa de posgrado?	
		8.3 ¿La integración del núcleo académico básico con profesores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) o a otras organizaciones profesionales (colegios, academias, asociaciones profesionales, etc.) con reconocimiento nacional e internacional, es acorde según la vertiente, nivel y orientación del programa (Anexo A)?	
		8.4 ¿La institución cuenta con un programa de superación del personal académico, que permita la movilidad e intercambio de profesores (periodos sabáticos, post-doctorados, profesores visitantes, cátedras, etc.), con instituciones nacionales e internacionales en apoyo al programa de posgrado?	
		8.5 ¿La matrícula de estudiantes vigentes es la adecuada para el número de PTC que conforman el núcleo académico básico? La relación estudiante/ PTC es la adecuada para un programa de posgrado de esta naturaleza.	
		8.6 ¿La tendencia de la eficiencia terminal es congruente con el número y nivel de los PTC que conforman el núcleo académico básico?	
	9.- LÍNEAS DE GENERACIÓN	9.1 ¿Las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento son congruentes con los objetivos del plan de estudios y el perfil de egreso del	

Y/ O APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO	programa de posgrado?	
	9.2 ¿El programa cumple con el requisito de 3 PTC por línea de generación y/o aplicación del conocimiento?	
	9.3 ¿Existe evidencia de la participación de los estudiantes en proyectos (investigación o de trabajo profesional) derivados de las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento del programa?	
	Dictamen de la categoría: en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?	

4) Infraestructura y Servicios	10.- ESPACIOS Y EQUIPAMIENTO	10.1 ¿La disponibilidad y funcionalidad de los espacios destinados a profesores son adecuados para el desarrollo del programa de posgrado?	
		10.2 ¿La disponibilidad y funcionalidad de los espacios destinados a estudiantes son adecuados para el desarrollo del programa de posgrado?	
	11.- LABORATORIOS Y TALLERES	11.1 ¿Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo en los mismos, son adecuados y suficientes para el desarrollo del programa de posgrado?	
		11.2 ¿De acuerdo con la naturaleza del programa, los laboratorios proporcionan servicios o realizan proyectos de investigación y/o desarrollo para los sectores de la sociedad?	
	12.- INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	12.1 ¿La biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y se adecuan a las necesidades del programa de posgrado?	
		12.2 ¿Existe evidencia de la actualización y nuevas adquisiciones de acervos (digitales e impresos) de la biblioteca?	
	13.- TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN	13.1 ¿La infraestructura de las tecnologías de información y comunicación son adecuadas a las necesidades para el desarrollo del	

	Y COMUNICACIÓN	programa de posgrado?	
		13.2 ¿Los estudiantes y profesores tienen acceso ágil y eficiente a redes nacionales e internacionales de información, bases de datos y publicaciones digitales?	
		13.3 ¿Se cuenta con el soporte profesional continuo y oportuno tanto de software como del hardware?	
		Dictamen de la categoría: en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?	

5) Resultados	14.- TRASCENDENCIA, COBERTURA Y EVOLUCIÓN DEL PROGRAMA	14.1 Alcance y tendencia de los resultados del programa: ¿En su opinión, los resultados del programa en cuanto a formación de recursos humanos contribuyen a la atención de las necesidades que dieron origen al programa de posgrado?	
		14.2 Cobertura del programa. ¿En su opinión, dada la infraestructura, los recursos humanos y los resultados que presenta el programa de posgrado, la cobertura es adecuada con el potencial del programa?	
		14.3 Pertinencia de la evolución del programa. ¿Con base en estudios de seguimiento de egresados, considera adecuada la evolución y pertinencia del programa de posgrado?	
		14.4 Tomando en cuenta los años de operación del programa: ¿Los resultados del programa son satisfactorios (trascendencia, cobertura y evolución del programa)?	
	15.- PERTINENCIA DEL PROGRAMA	15.1 ¿Conforme a los estudios del seguimiento de egresados, los resultados muestran que éstos se desempeñan laboralmente en un área afín a su formación?	
		15.2 ¿Los egresados de los programas con orientación a la investigación cuentan con el reconocimiento del Sistema Nacional de Investigadores (SNI)?; o bien, ¿Los egresados de los programas con orientación profesional cuentan con el reconocimiento de colegios, academias, asociaciones profesionales, etc.?, según sea el caso.	

	16.- CRITERIO 16 EFECTIVIDAD DEL POSGRADO	16.1 ¿El tiempo promedio con el que se están graduando los estudiantes es congruente con el establecido en el plan de estudios?	
		16.2 ¿La tendencia de la tasa de graduación de las últimas generaciones es positiva y alrededor del valor previsto en el Anexo A, según la vertiente, nivel y orientación del programa?	
	17.- CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO	17.1 ¿En su opinión, la productividad académica del programa de posgrado es suficiente y congruente con las líneas de generación y/o aplicación del conocimiento?	
		17.2 ¿Los productos académicos son congruentes con la vertiente, nivel y orientación del programa?	
		17.3 ¿Es efectiva la participación de los estudiantes en la productividad académica, según la vertiente, nivel y orientación del programa?	
		17.4 En el caso de los programas de doctorado: ¿Los estudiantes graduados tienen un artículo publicado o aceptado en una revista indizada; o bien un producto original según el área del conocimiento (libros, patentes, etc.)?	
		Dictamen de la categoría, en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?	

6) Cooperación con otros actores de la sociedad	18.- VINCULACIÓN	18.1 ¿Son congruentes las acciones de vinculación con los sectores de la sociedad con la vertiente, nivel y orientación del programa?	
		18.2 ¿Existen evidencias de los beneficios de las acciones de vinculación con los sectores de la sociedad?	
		18.3 ¿Los resultados del intercambio académico son congruentes con la vertiente, nivel y orientación del programa?	
	19.- FINANCIAMIENTO	19.1 ¿Existe evidencia de que el programa cuenta con recursos institucionales para su operación?	
		19.2 ¿El programa muestra evidencias de obtención de fondos externos,	

		mediante el establecimiento de convenios o acciones de vinculación, según la vertiente, nivel y orientación del programa?	
		Dictamen de la categoría: en su opinión, según el análisis de los criterios y subcriterios: ¿Considera usted que el programa cumple en lo general con el perfil de calidad establecido en esta categoría?	

7) Plan de Mejora	20.- PLAN DE MEJORA DEL PROGRAMA	20.1 ¿Los objetivos y metas del plan de mejora incorporan las principales debilidades y fortalezas de la matriz FODA de la autoevaluación del programa de posgrado, así como las observaciones y recomendaciones del comité de pares de su última evaluación?	
		20.2 En su opinión el plan de mejora del programa visualiza en el mediano o largo plazo un cambio a un nivel superior del PNPC?	
		Dictamen de la categoría: en su opinión: ¿Considera usted que el horizonte de desarrollo establecido en el plan de mejora es adecuado, viable y que cuenta con los recursos para su realización?	
		¿Desde el punto de vista de una evaluación integral de las categorías del PNPC (estructura del programa, estudiantes, personal académico, infraestructura, resultados y vinculación), el programa de posgrado cumple con los requerimientos de un programa de calidad para el nivel solicitado en la evaluación?	
		¿Los medios de verificación soportaron la auto-evaluación y la información estadística del programa?	
		¿Durante la entrevista fueron aclaradas las dudas del Comité con relación al programa de posgrado?	